

# Peergroup Deep Dive

## Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt – Hervorhebung der ESG-Aspekte



**Nachhaltigkeit ist aus der Finanzindustrie nicht mehr wegzudenken. Mit dem Ziel der Klimaneutralität bis 2050 ist die EU führend bei der Transformation zu einer nachhaltigeren Zukunft. Neue Gesetze und Verordnungen beeinflussen den Finanzsektor stark. Die steigende Bedeutung nachhaltiger Investments spiegelt sich deutlich in der stetig wachsenden Fondsauswahl in diesem Bereich wider. Fonds, die auf ESG-Aspekte besonderen Wert legen, fasst Scope in der Peergroup „Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt“ zusammen.**

Die Vergleichsgruppe besteht aus Fonds, die mindestens 90% ihres Vermögens in ein weltweit diversifiziertes Aktienportfolio investieren. Die Portfoliounternehmen erfüllen nach Ansicht des Fondsmanagements bestimmte Nachhaltigkeits- und Ethikstandards, um nachhaltige und sozial verantwortliche Geschäftspraktiken zu belohnen. Die Mehrheit der Peergroup konzentriert sich auf alle drei ESG-Aspekte, so dass Umwelt-, Sozial- und Governance-Themen in der Anlagepolitik einen hohen Stellenwert haben.

Fonds nach Artikel 8 oder 9 der EU-Offenlegungsverordnung machen etwa 98% der Peergroup aus. Die SFDR-Klassifizierung bestimmt jedoch nicht automatisch, ob ein Fonds in eine Nachhaltigkeits-Peergroup eingeordnet wird. Entscheidend für Scope ist die Anlagestrategie, die typisch nachhaltig ausgerichtet sein muss. Scope prüft die Fondsdokumente einzeln, um die Produkte einzugruppieren.

Die Peergroup enthält aktuell 339 Fonds mit einem Gesamtvolumen von über 160 Milliarden Euro. Nur etwa 44% der Fonds tragen ein Scope-Rating, was sich dadurch erklärt, dass die Mehrheit der Produkte noch nicht die erforderliche fünfjährige Historie aufweist. Rund 40% der Fonds wurden vor weniger als drei Jahren aufgelegt.

Der Trend hin zu nachhaltigem Investieren bleibt nach Ansicht von Scope bestehen, da es zahlreiche Gründe gibt, die das Thema weiter unterstützen sollten. Dazu gehören das wachsende Angebot an nachhaltigen Anlageprodukten, strengere Vorschriften für Berater wie zuletzt die Abfrage der Nachhaltigkeitspräferenzen unter MiFID II und die Ziele zur CO<sub>2</sub>-Neutralität.

Die Benchmark für die Vergleichsgruppe Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt ist, wie für die Vergleichsgruppe Aktien Welt, der MSCI World Index. Die Korrelationen zur Benchmark über drei Jahre sind sehr hoch und liegen für beide Peergroups bei 0,98. Die Korrelation zwischen den beiden Peergroups beträgt 0,99.

Beim Risiko-Rendite-Verhältnis bestehen dennoch signifikante Unterschiede: Die nachhaltige Peergroup schneidet über drei und fünf Jahre besser ab als die Peergroup Aktien Welt, wenn auch mit höherer Volatilität über drei Jahre. Die nachhaltige Vergleichsgruppe erzielte über fünf Jahre eine Rendite von 7% p.a., während die Peergroup Aktien Welt nur 5,7% p.a. erreichte.

Die Outperformance beruht unter anderem auf der Sektorallokation. Im Regelfall gewichten die Fonds der ESG-konformerer Vergleichsgruppe die Sektoren IT, Gesundheitswesen und Immobilien über, während sie Energie, Rohstoffe und defensive Konsumgüter untergewichten. Über fünf Jahre hat beispielsweise der MSCI World Information Technology Index um 17,5% p.a. zugelegt, der MSCI World Energy Index nur um 3,5% p.a., was sich positiv auf die Entwicklung der nachhaltigen Peergroup auswirkte. Die Tendenz, z.B. Technologie überzugewichten und Energie unterzugewichten, wird sich vermutlich fortsetzen. Denn Sektoren, dessen Unternehmen typischerweise weniger CO<sub>2</sub> emittieren und Ressourcen verbrauchen, dürften auch in Zukunft von den Nachhaltigkeitsfonds bevorzugt werden.

### Analyst

Laszlo Harsanyi  
+49 69 6677389 28  
[l.harsanyi@scopeanalysis.com](mailto:l.harsanyi@scopeanalysis.com)

### Business Development

Christian Michel  
+49 69 6677389 35  
[c.michel@scopegroup.com](mailto:c.michel@scopegroup.com)

### Redaktion/Presse

Christoph Platt  
+49 30 27891 112  
[c.platt@scopegroup.com](mailto:c.platt@scopegroup.com)

### News & Research

[Fondsrating-Update](#)  
Juni 2023

[Mikrofinanzfonds – Starke Leistung im Krisenjahr 2022](#)  
Mai 2023

[ESG Quarterly Q2 2023 – Rückstufungen größtenteils unnötig](#)  
Mai 2023

### Scope Fund Analysis GmbH

Neue Mainzer Straße 66-68  
60311 Frankfurt am Main  
Phone: +49 69 6677389 0

### Headquarters

Lennéstraße 5  
10785 Berlin  
Tel. +49 30 27891 0  
Fax +49 30 27891 100  
Service +49 30 27891 300

[info@scopeanalysis.com](mailto:info@scopeanalysis.com)  
[www.scopeexplorer.com](http://www.scopeexplorer.com)

Bloomberg: SCOP

### Die Besten – Hervorragende Leistung, sehr gute Bewertung

Die zehn Fonds mit der höchsten Rating-Punktzahl von Scope konnten im Durchschnitt die Benchmark, den MSCI World Index, über ein Jahr und fünf Jahre übertreffen. Sie erzielten über fünf Jahre durchschnittlich 11% p.a., während der Index ebenfalls eine solide, aber schwächere Performance von 10,3% p.a. aufwies (siehe Tabelle 1). Die Outperformance ging jedoch mit schwächeren Risikokennzahlen einher: So lag die durchschnittliche Volatilität der zehn Fonds über drei Jahre bei 15,1%, während der Index mit 14,4% weniger stark schwankte.

#### Stärker als Vergleichsgruppe in allen ausgewählten Zeiträumen

In der Peergroup „Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt“ bewertet Scope 60 Fonds mit einem Top-Rating (A oder B). Die zehn Fonds mit den höchsten Rating-Scores tragen alle ein A-Rating. Sie konnten ihre Vergleichsgruppe über alle betrachteten Zeiträume schlagen. Trotz einer höheren Volatilität der Spitzenfonds über drei Jahre im Vergleich zur Peergroup ist der durchschnittliche rollierende Sechsmonats-Drawdown über drei Jahre mit 16% für die Spitzenfonds niedriger als mit 17,1% für die Peergroup.

#### Schroder ISF Global Sustainable Growth ist der Top-Fonds

Der **Schroder ISF Global Sustainable Growth** hat die höchste Rating-Punktzahl aller Fonds der Vergleichsgruppe. Seine Renditen liegen über alle betrachteten Zeiträume oberhalb des Durchschnitts der zehn besten Fonds, seine Volatilität darunter. Er ist als Artikel-8-Fonds nach SFDR klassifiziert, der ökologische und/oder soziale Aspekte bei der Titelauswahl einbezieht. Rund 35% des Vermögens ist in den zehn größten Positionen investiert – damit ist das Portfolio recht konzentriert. Der größte Wert ist Microsoft mit einem Anteil von 7%.

Die zehn bestbewerteten Fonds schneiden nicht nur stärker ab als der durchschnittliche Konkurrent, sondern haben im Mittel auch niedrigere laufende Kosten als die Vergleichsgruppe.

**Tabelle 1: Die zehn bestbewerteten Fonds der Peergroup „Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt“ (sortiert nach Rating-Score)**

Fonds	ISIN	Scope Rating	Lfd. Kosten	Perf. 5J p.a.	Perf. 3J p.a.	Perf. 1J	Vola 3J p.a.
Schroder ISF Global Sustainable Growth	LU0557290698	(A)	1,64%	12,99%	14,56%	6,71%	13,23%
Robeco Sustainable Global Stars Equities	NL0000289783	(A)	1,16%	11,50%	11,51%	1,33%	14,91%
Impax Global Equity Opportunities	IE00BSXNJK40	(A)	1,12%	10,44%	11,70%	3,68%	15,11%
Fisher Investments Inst GI Developed Eq ESG	IE00BD9BTC95	(A)	1,10%	12,40%	13,24%	6,86%	17,62%
Northern Trust World Custom ESG Equity Idx	IE00BWWFHJ58	(A)	0,03%	10,31%	12,67%	3,01%	14,96%
BNY Mellon Sustainable Global Equity Inst	GB00BF0WBJ63	(A)	0,82%	10,79%	9,42%	2,73%	13,20%
AXA WF Sustainable Equity QI	LU1774149998	(A)	0,66%	9,88%	10,83%	1,22%	13,39%
Cape Capital SICAV-UCITS - Cape Equity	LU1200255203	(A)	0,70%	9,64%	10,91%	1,38%	15,47%
GS Global Sust EQ	LU0119216553	(A)	1,80%	11,89%	10,91%	4,22%	17,33%
DPAM L Equities World SRI MSCI Index	LU1494414417	(A)	0,80%	10,07%	11,95%	2,11%	15,66%
Durchschnitt bestbewertete Fonds			0,98%	10,99%	11,77%	3,33%	15,09%
Peergroup-Durchschnitt			1,33%	6,95%	8,58%	0,23%	13,98%
MSCI World Index				10,32%	13,05%	2,90%	14,38%

Quelle: ScopeExplorer, Stand: 31.05.2023

### Die Größten – Mehr als das Achtfache des Durchschnittsvolumens

Die zehn Fonds mit den höchsten Vermögen verwalten durchschnittlich 4,1 Milliarden Euro, während die Peergroup auf einen Mittelwert von 488 Millionen Euro kommt. Insgesamt machen die zehn größten Fonds mehr als ein Viertel des Gesamtvolumens der 339 Produkte in der Vergleichsgruppe aus.

#### Die zehn größten Fonds allesamt mit Top-Rating

Alle führenden Fonds nach Volumen wurden vor mehr als fünf Jahren aufgelegt und werden daher von Scope bewertet. Zwei Fonds besitzen ein qualitatives Rating, das ohne Klammern angezeigt wird. Alle zehn größten Fonds tragen ein Top-Rating.

Der mit (A) bewertete [Northern Trust World Custom ESG Equity Index Fonds](#) ist der größte Fonds der Peergroup mit mehr als 7,5 Mrd. Euro Volumen. Der Indexfonds bildet den MSCI World Custom ESG Index nach. Dieser wird gebildet, indem bestimmte Unternehmen aus dem MSCI World Index auf der Grundlage der zehn Prinzipien des UN Global Compact und der vom Fondsmanager festgelegten ESG-Kriterien ausgeschlossen werden. Infolgedessen hat der Fonds einen besseren ökologischen Fußabdruck als die Peergroup Benchmark MSCI World.

#### Bessere Performance als Vergleichsgruppe

Die Fonds mit den höchsten Volumina schnitten im Durchschnitt über ein, drei und fünf Jahre besser ab als ihre Vergleichsgruppe, allerdings mit einer höheren Volatilität von 15% über drei Jahre gegenüber 14% für die Vergleichsgruppe. Mit durchschnittlichen laufenden Kosten von 1,31% sind die größten Fonds leicht günstiger als der Durchschnitt der Vergleichsgruppe von 1,33%. Obwohl die Fondsgröße an sich nicht für überdurchschnittliche Renditen ausschlaggebend ist und sich dadurch auch nicht in den Scope-Ratings widerspiegelt, reflektiert sie doch die Kundennachfrage, die sich oft an den Ergebnissen eines Fonds in der Vergangenheit orientiert.

**Tabelle 2: Die zehn größten Fonds der Peergroup „Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt“**

Fonds	ISIN	Scope Rating	Volumen Mio. Euro	Lfd. Kosten	Perf. 5J p.a.	Perf. 3J p.a.	Perf. 1J
<a href="#">Northern Trust World Custom ESG Equity Idx</a>	IE00BWVVFHJ58	(A)	7581	0,03%	10,31%	12,67%	3,01%
<a href="#">Mirova Global Sustainable Equity Fund</a>	LU0914729966	(A)	4525	1,87%	9,99%	8,88%	2,50%
<a href="#">UniNachhaltig Aktien Global</a>	DE000A0M80G4	(B)	4514	1,45%	8,34%	10,51%	1,26%
<a href="#">Schroder ISF Global Sustainable Gro</a>	LU0557290698	(A)	4354	1,64%	12,99%	14,56%	6,71%
<a href="#">State Street World Screened Idx Eq Fd</a>	LU1159234803	(B)	4133	0,64%	9,11%	11,80%	1,90%
<a href="#">Vanguard ESG Developed Wld All Cap Eq Idx</a>	IE00B76VTN11	(B)	3846	0,20%	8,67%	11,06%	2,17%
<a href="#">Robeco Sustainable Global Stars Equities</a>	NL0000289783	(A)	3209	1,16%	11,50%	11,51%	1,33%
<a href="#">Carmignac Investissement</a>	FR0010148981	B*	3129	2,43%	4,86%	5,61%	5,04%
<a href="#">AB SICAV I-Sustainable Global Thematic Pf</a>	LU0252218267	(B)	2791	1,86%	9,21%	8,32%	-3,19%
<a href="#">Allianz Global Sustainability</a>	LU0158827195	B*	2634	1,85%	9,77%	10,25%	2,65%
<b>Durchschnitt größte Fonds</b>			4072	1,31%	9,48%	10,52%	2,34%
<b>Peergroup-Durchschnitt</b>			488	1,33%	6,95%	8,58%	0,23%
<b>MSCI World Index</b>					10,32%	13,05%	2,90%

Quelle: ScopeExplorer, Stand: 31.05.2023

\* Der Carmignac Investissement und der Allianz Global Sustainability verfügen über ein qualitatives Rating.

Rund neun Prozent mit mehr als 20 Jahren Historie

Schwächere Performance, gemischte Ratings

### Die Ältesten – Integration von Nachhaltigkeit erfolgt auch hier

Nachhaltigkeitsthemen werden immer bedeutsamer, wie die große Zahl jüngerer Fonds verdeutlicht. Nachhaltigkeitskriterien werden jedoch nicht nur in die Anlagepolitik neu aufgelegter Fonds einbezogen. Auch ältere Fonds können ihre Strategie ändern, um das Thema zu integrieren. Der älteste in dieser Peergroup ist bereits 85 Jahre alt und hat sich im Laufe der Zeit zu einem Ansatz der Nachhaltigkeit gewandelt. Etwa neun Prozent der Peergroup haben eine Historie von mehr als 20 Jahren, die zehn ältesten Fonds sind alle seit mehr als 25 Jahren auf dem Markt.

Im Durchschnitt haben sich die ältesten Fonds über alle betrachteten Zeiträume hinweg schwächer entwickelt als die Vergleichsgruppe. Dass eine lange Historie kein Garant für gute Leistungen ist, zeigt das Rating-Spektrum dieser Fonds: Die Bewertungen reichen von der Bestnote A bis zum schwächsten Rating E.

Anders sieht es mit der langfristigen Leistung der ältesten Fonds aus, die ein Top-Rating tragen. Diese konnten den Durchschnitt der Vergleichsgruppe von 6,7% p.a. über 20 Jahre übertreffen: Der [Robeco Sustainable Global Stars Equities Fund](#) (A) erzielte mit 8,6 % die beste Rendite unter den ältesten Fonds. Drei weitere Fonds mit B-Rating ([Carmignac Investissement](#), [Metzler Global Growth Sustainability](#), [DWS ESG Top World](#)) steigerten ihren Wert in den vergangenen 20 Jahren um 6,7 bis 8,3% pro Jahr.

Der älteste Fonds der Peergroup, der [Robeco Sustainable Global Stars Equities Fund](#), hat die Sektoren IT und Nicht-Basiskonsumgüter sowie die Regionen Europa und Naher Osten gegenüber seiner Benchmark übergewichtet. Der Fonds hält ein konzentriertes Portfolio von Aktien, die nach fundamentalen Kriterien ausgewählt werden. Diese Fokussierung hat regelmäßig zur Outperformance beigetragen.

Tabelle 3: Die zehn ältesten Fonds der Peergroup „Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt“

Fonds	ISIN	Scope Rating	Auflage	Perf. 20J p.a.	Perf. 10J p.a.	Perf. 5J p.a.	Perf. 3J p.a.
<a href="#">Robeco Sustainable Global Stars Equities Fund</a>	NL0000289783	(A)	03.03.1938	8,64%	11,12%	11,50%	11,51%
<a href="#">Carmignac Investissement</a>	FR0010148981	B*	26.01.1989	8,27%	5,24%	4,86%	5,61%
<a href="#">AXA WF II Evolving Trends Equities</a>	LU0011972584	(C)	31.12.1990	6,00%	8,53%	6,94%	4,65%
<a href="#">Metzler Global Growth Sustainability</a>	DE0009752253	(B)	02.01.1992	6,74%	9,68%	9,10%	8,95%
<a href="#">SEB Global Equal Opportunity Fund</a>	LU0036592839	(D)	19.02.1992	5,97%	7,98%	5,71%	10,01%
<a href="#">Eco Fund World Resp Investing</a>	BE0133741752	(D)	05.04.1992	6,87%	8,56%	6,57%	9,58%
<a href="#">Schoellerbank Ethik Aktien</a>	AT0000913942	(D)	16.12.1992	5,09%	6,84%	4,78%	5,33%
<a href="#">DWS ESG Top World</a>	DE0009769794	(B)	17.01.1997	6,95%	9,35%	8,92%	10,22%
<a href="#">BL Global Impact</a>	LU0093570173	(C)	06.03.1997	6,13%	5,86%	5,28%	3,90%
<a href="#">UBS (Lux) Strategy Fund - Equity Sust (CHF)</a>	LU0071007289	(D)	04.04.1997	5,84%	5,83%	5,14%	7,00%
<a href="#">UBS (Lux) Strategy Fund - Equity Sust (EUR)</a>	LU0073129206	(E)	04.04.1997	4,25%	4,17%	1,24%	5,01%
<b>Durchschnitt älteste Fonds</b>				6,21%	7,21%	5,85%	7,03%
<b>Peergroup-Durchschnitt</b>				6,69%	8,22%	6,95%	8,58%
<b>MSCI World Index</b>				9,28%	11,34%	10,32%	13,05%

Quelle: ScopeExplorer, Stand: 31.05.2023

\* Der Carmignac Investissement verfügt über ein qualitatives Rating.

#### Fazit

Die Fonds der Vergleichsgruppe „Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt“ ermöglichen den Zugang zu globalen Aktien und bevorzugen gleichzeitig Unternehmen mit nachhaltigen und sozial verantwortlichen Geschäftspraktiken.

Trotz einer sehr hohen Korrelation mit der Vergleichsgruppe „Aktien Welt“ weisen diese Fonds über drei und fünf Jahre höhere Renditen auf, die allerdings mit einer höheren Volatilität über drei Jahre einhergehen. Die Integration von Nachhaltigkeitskriterien kann sich auf die Sektorallokation auswirken, was teilweise zu zusätzlichen Renditen beitragen konnte.

Nachhaltigkeitsaspekte werden nicht nur bei neu aufgelegten Fonds berücksichtigt. Der älteste Fonds, der zur aktuellen Vergleichsgruppe gehört, kam vor 85 Jahren auf den Markt, 29 Fonds vor mehr als 20 Jahren.

Nachhaltige Anlagethemen haben jedoch insbesondere in den vergangenen Jahren einen regelrechten Boom erfahren. Rund 40% der Fonds in der Peergroup wurde in den vergangenen drei Jahren aufgelegt. Das bestätigt das wachsende Interesse und die damit einhergehende starke Nachfrage in diesem Bereich, der die Fondsgesellschaften mit Neuauflagen begegnen.

Insgesamt tragen soziale, demografische und ökologische Trends dazu bei, dass ESG-Themen immer mehr an Bedeutung gewinnen, was das Engagement des Finanzsektors und der Anleger für nachhaltige Themen fördert. Dieses Engagement wird durch die Klimaziele und die damit verbundenen, zunehmend strengeren regulatorischen Rahmenbedingungen noch verstärkt. Diese Trends können zu wachsenden Anlagemöglichkeiten – mehr nachhaltig agierende Unternehmen auf der einen und mehr Fonds auf der anderen Seite – und zusätzlichen Erträgen im Nachhaltigkeitsbereich beitragen.

#### Zum Hintergrund – Das Scope Fondsrating

Das Scope Fondsrating bewertet die Qualität eines Fonds innerhalb seiner Vergleichsgruppe. Das Rating reflektiert unter anderem die langfristige Ertragskraft und die Stabilität der Fondsperformance sowie das Timing- und das Verlustrisiko. Weitere Details: [Zur Methodik](#)

Die Ratingagentur Scope bewertet aktuell fast 6.500 in Deutschland zum Vertrieb zugelassene Investmentfonds (UCITS). Das investierte Vermögen dieser Fonds summiert sich auf rund drei Billionen Euro.

Das Fondsrating von Scope umfasst fünf Ratingstufen – von A bis E. Als Top-Rating gelten A- und B-Ratings.

Weitere Analysen und sämtliche Fondsratings finden Sie auf unserem Fonds-Portal – dem „ScopeExplorer“: <https://www.scopeexplorer.com/>

Ratingskala - Investmentfonds (UCITS)	
A	Sehr gut
B	Gut
C	Durchschnittlich
D	Unterdurchschnittlich
E	Schwach



## Peergroup Deep Dive

Aktien Nachhaltigkeit/Ethik Welt – Hervorhebung der ESG-Aspekte

### Scope Fund Analysis GmbH

#### Headquarters Berlin

Lennéstraße 5  
D-10785 Berlin

Tel. +49 30 27891 0

[info@scopeanalysis.com](mailto:info@scopeanalysis.com)

[www.scopeexplorer.com](http://www.scopeexplorer.com)

#### Frankfurt am Main

Neue Mainzer Straße 66-68  
D-60311 Frankfurt am Main

Tel. +49 69 6677389 0

### Nutzungsbedingungen/Haftungsausschluss

© 2023 Scope SE & Co. KGaA und sämtliche Tochtergesellschaften, einschließlich Scope Ratings GmbH, Scope Ratings UK Limited, Scope Fund Analysis GmbH und Scope ESG Analysis GmbH (zusammen Scope). Alle Rechte vorbehalten. Die Informationen und Daten, die Scopes Ratings, Rating-Berichte, Rating-Beurteilungen und die damit verbundenen Recherchen und Kreditbewertungen begleiten, stammen aus Quellen, die Scope als verlässlich und genau erachtet. Scope kann die Verlässlichkeit und Genauigkeit der Informationen und Daten jedoch nicht eigenständig nachprüfen. Scopes Ratings, Rating-Berichte, Rating-Beurteilungen oder damit verbundene Recherchen und Kreditbewertungen werden in der vorliegenden Form ohne Zusicherungen oder Gewährleistungen jeglicher Art bereitgestellt. Unter keinen Umständen haftet Scope bzw. haften ihre Direktoren, leitenden Angestellten, Mitarbeiter und andere Vertreter gegenüber Dritten für direkte, indirekte, zufällige oder sonstige Schäden, Kosten jeglicher Art oder Verluste, die sich aus der Verwendung von Scopes Ratings, Rating-Berichten, Rating-Beurteilungen, damit verbundenen Recherchen oder Kreditbewertungen ergeben. Ratings und andere damit verbundene, von Scope veröffentlichte Kreditbewertungen werden und müssen von jedweder Partei als Beurteilungen des relativen Kreditrisikos und nicht als Tatsachenbehauptung oder Empfehlung zum Kauf, Halten oder Verkauf von Wertpapieren angesehen werden. Die Performance in der Vergangenheit prognostiziert nicht unbedingt zukünftige Ergebnisse. Ein von Scope ausgegebener Bericht stellt kein Emissionsprospekt oder ähnliches Dokument in Bezug auf eine Schuldverschreibung oder ein emittierendes Unternehmen dar. Scope publiziert Ratings und damit verbundene Recherchen und Beurteilungen unter der Voraussetzung und Erwartung, dass die Parteien, die diese nutzen, die Eignung jedes einzelnen Wertpapiers für Investitions- oder Transaktionszwecke selbständig beurteilen werden. Scopes Credit Ratings beschäftigen sich mit einem relativen Kreditrisiko, nicht mit anderen Risiken wie Markt-, Liquiditäts-, Rechts- oder Volatilitätsrisiken. Die hierin enthaltenen Informationen und Daten sind durch Urheberrechte und andere Gesetze geschützt. Um hierin enthaltene Informationen und Daten zu reproduzieren, zu übermitteln, zu übertragen, zu verbreiten, zu übersetzen, weiterzuverkaufen oder für eine spätere Verwendung für solche Zwecke zu speichern, kontaktieren Sie bitte Scope Ratings GmbH, Lennéstraße 5, D-10785 Berlin.